

**24ª SESIÓN ORDINARIA  
DE LA SALA SUPERIOR DEL T.C.A. DEL P.J.  
A CELEBRARSE EL 13 DE MAYO DE 2020  
POR VIDEOCONFERENCIA.**

En mi carácter de Presidenta de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, de conformidad con el artículo 25-O-3, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, que me faculta a presidir las sesiones ordinarias de la Sala Superior, me permito convocarle a la vigésima cuarta sesión ordinaria de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, a celebrarse a las 13:00 horas del 13 de mayo del año en curso, la que se llevará a cabo vía remota a través de videoconferencia, en términos de lo señalado en el acuerdo del 30 de abril del presente año emitido por el Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, bajo el siguiente:

**Orden del día**

I.- Lista de Asistencia.

II.- Declaratoria de Quórum Legal de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje y verificación de audio y video.

III.- Aprobación del Orden del Día.

IV.- Aprobación del Acta de la Sesión celebrada el 30 de abril de 2020, décima segunda extraordinaria.

V.- Análisis, discusión y votación de los asuntos planteados en los siguientes casos:

**1.- Expediente no. 249/2013. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Bernardo Morales González)

**2.- Expediente no. 38/2018. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

**3.- Expediente no. 44/2018. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

**4.- Expediente no. 148/2018. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

**5.- Expediente no. 286/2018. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Eduardo Prado García)

**6.- Expediente no. 530/2018. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Bernardo Morales González)

**7.- Expediente no. 640/2018. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Bernardo Morales González)

**8.- Expediente no. 664/2018. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Bernardo Morales González)

**9.- Expediente no. 255/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Eduardo Prado García)

**10.- Expediente no. 298/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Eduardo Prado García)

**11.- Expediente no. 377/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Eduardo Prado García)

**12.- Expediente no. 420/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Eduardo Prado García)

**13.- Expediente no. 421/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

**14.- Expediente no. 551/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

VI.- Asuntos generales.

En la ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza, siendo las (13:00) trece horas del día **trece (13) de mayo del año dos mil veinte (2020)**, la Presidenta da inicio a la **24ª SESIÓN ORDINARIA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**, en atención a lo dispuesto por los artículos 185 del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila y 25-O-1, 25-O-3 fracciones III, IV, XI y XV, 25-O-4 fracciones II y III de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza. Señala la Presidenta que es la primer sesión que se lleva a cabo vía remota por videoconferencia, conforme a lo dispuesto en el acuerdo del 30 de abril del año en curso emitido por el Consejo de la Judicatura del Estado de Coahuila de Zaragoza que faculta a la Sala Superior de éste Tribunal, durante el período del 06 al 20 de mayo del presente año, para llevar a cabo sesiones remotas mediante videoconferencia en las que se resuelvan aquellos asuntos en los que únicamente quede pendiente la emisión de sentencia o resolución final y con ello evitar retrasos en la impartición de justicia con motivo del estado de emergencia sanitaria decretado a nivel nacional por el virus SARS-Cov2 (COVID 19).

A continuación, la Presidenta da lectura al orden del día, el que anteriormente se les hizo llegar a los magistrados numerarios que integran la Sala Superior.

En cuanto al **primero y segundo puntos del orden del día**, el Secretario General toma lista de asistencia a los magistrados numerarios que integran la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, estando presentes la Magistrada Presidenta Eva de la Fuente Rivas, Magistrado Eduardo Prado García y el Magistrado Bernardo González Morales, por lo que de conformidad con el artículo 194 bis, fracción II, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila se declara que existe quorum legal para llevar a cabo la presente sesión, así mismo existe calidad de imagen y sonido que permite llevar a cabo la misma.

Respecto al **tercer punto del orden del día**, el Secretario General toma la votación a los magistrados numerarios presentes en la sesión respecto a la aprobación del orden del día e informa a la Presidenta que se aprueba por unanimidad el orden del día

Prosiguiendo con el punto **cuarto punto del orden del día**, el Secretario General toma la votación a los magistrados numerarios presentes en la sesión respecto a la aprobación del acta de la sesión llevada a cabo el 30 de abril de 2020, la que oportunamente se les hizo llegar e informa a la Presidenta que se aprueba por unanimidad el acta en comento, por lo que se emite el siguiente:

**ACUERDO No. 27/2020.-** “Se aprueba el Acta de la Sesión Ordinaria del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, celebrada en fecha 30 de abril de 2020, décima segunda extraordinaria”.

En cuanto al **quinto punto del orden del día**, la Presidenta manifiesta que se procede al análisis, discusión y votación de los asuntos conforme fueron listados, tal y como lo dispone el artículo 194 bis, fracción VIII, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila y al respecto:

Señala el Magistrado Bernardo Morales González: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no.249/2013**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **249/2013**.

Manifiesta la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 38/2018**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace

una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **38/2018**.

Expone la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 44/2018**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **44/2018**.

Refiere la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 148/2018**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores

al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **44/2018**.

Expresa el Magistrado Eduardo Prado García: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 286/2018**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **286/2018**.

Señala el Magistrado Bernardo Morales González: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 530/2018**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de

manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **530/2018**.

Manifiesta el Magistrado Bernardo Morales González: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 640/2018**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **640/2018**.

Expone el Magistrado Bernardo Morales González: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 664/2018**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del

Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **664/2018**.

Refiere el Magistrado Eduardo Prado García: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 255/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **255/2019**.

Expresa el Magistrado Eduardo Prado García: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 298/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **298/2019**.



Señala el Magistrado Eduardo Prado García: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 377/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **377/2019**.

Manifiesta el Magistrado Eduardo Prado García: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 420/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **420/2019**.

Expone la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación,

siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 421/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **421/2019**.

Refiere la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 551/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **551/2019**.

Expone la Presidenta que de conformidad con el acuerdo 26/2020 emitido por éste Tribunal en la sesión del 30 de abril del año en curso, una vez reanudadas las labores del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, éste Tribunal publicará en la lista de acuerdos oficial los anteriores laudos, a fin de que surtan sus efectos legales, además en los mismos se insertará la siguiente leyenda:

“La presente sentencia y/o acuerdo se notificarán conforme a la normatividad respectiva o las disposiciones establecidas por los órganos jurisdiccionales, una vez que hayan cesado los días inhábiles en este periodo de emergencia sanitaria.”

Menciona la Presidenta que de conformidad con el acuerdo en comento, las notificaciones de los citados laudos serán hechas a las partes conforme a lo establecido en la normatividad correspondiente, de manera escalonada y una vez que se determine por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia que han cesado los días inhábiles en este periodo de emergencia sanitaria.

Por otra parte, en relación al **sexto punto** del orden del día, **Asuntos Generales**, la Magistrada Presidenta manifiesta que no se registraron asuntos por tratar, sin que en éste momento los magistrados indiquen que desean tratar algún asunto.

Agotado el orden del día, la Presidenta da por concluida la presente sesión, de la que se levanta esta acta para debida constancia que, en los términos previstos por los artículos 25-O-1, 25-O-3 fracciones III, IV, XI y XV, 25-O-4 fracciones II, III, IV y V de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, firman los Magistrados presentes en la sesión, ante el Secretario General de éste Tribunal, que autoriza y da fe.

**MAGISTRADA EVA DE LA FUENTE RIVAS**  
PRESIDENTA DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO  
DE COAHUILA DE ZARAGOZA  
Y DE LA SALA SUPERIOR.

**MAGISTRADO NUMERARIO EDUARDO PRADO GARCÍA.**  
TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

**MAGISTRADO NUMERARIO BERNARDO GONZÁLEZ MORALES**  
TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

**LIC. ROGELIO PADILLA MUÑOZ**  
SECRETARIO GENERAL.

**25ª SESIÓN  
DE LA SALA SUPERIOR DEL T.C.A. DEL P.J.  
DÉCIMA TERCERA EXTRAORDINARIA  
A CELEBRARSE EL 14 DE MAYO DE 2020**

En mi carácter de Presidenta de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, de conformidad con el artículo 25-O-3, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, que me faculta a presidir las sesiones ordinarias de la Sala Superior, me permito convocarle a la vigésima quinta sesión de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, décima tercera, a celebrarse a las 13:00 horas del 14 de mayo del año en curso, en las instalaciones del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, siguiendo los protocolos sanitarios establecidos por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia, bajo el siguiente:

**Orden del día**

I.- Lista de Asistencia.

II.- Declaratoria de Quórum Legal de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje y verificación de audio y video.

III.- Aprobación del Orden del Día.

IV.- Aprobación del Acta de la Sesión celebrada el 13 de mayo de 2020.

V.- Modificación del acuerdo 26/2020 emitido por éste Tribunal en el que se declararon inhábiles los días comprendidos del 06 al 20 de mayo de 2020, en los términos dispuestos en acuerdo del 13 de mayo de 2020 emitido por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza.

VI.- Asuntos generales.

En la ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza, siendo las (13:00) trece horas del día **catorce (14) de mayo del año dos mil veinte (2020)**, reunidos en la Sala de Pleno del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, sito en Blvd. Isidro López Zertuche no. 2791 2º piso, C.P. 25236, la Presidenta da inicio a la **25ª SESIÓN, DÉCIMA TERCERA EXTRAORDINARIA, DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**, en atención a lo dispuesto por los artículos 185 del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila y 25-O-1, 25-O-3 fracciones III, IV, XI y XV, 25-O-4 fracciones II y III de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.

A continuación, la Presidenta da lectura al orden del día, el que anteriormente se les hizo llegar a los magistrados numerarios que integran la Sala Superior.

En cuanto al **primero y segundo puntos del orden del día**, el Secretario General toma lista de asistencia a los magistrados numerarios que integran la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, estando presentes la Magistrada Presidenta Eva de la Fuente Rivas, Magistrado Eduardo Prado García y el Magistrado Bernardo González Morales, por lo que de conformidad con el artículo 194 bis, fracción II, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila se declara que existe quorum legal para llevar a cabo la presente sesión.

Respecto al **tercer punto del orden del día**, el Secretario General toma la votación a los magistrados numerarios presentes en la sesión respecto a la aprobación del orden del día e informa a la Presidenta que se aprueba por unanimidad el mismo.

Prosiguiendo con el punto **cuarto punto del orden del día**, el Secretario General toma la votación a los magistrados numerarios presentes en la sesión respecto a la aprobación del acta de la sesión llevada a cabo el 13 de mayo de 2020, la que oportunamente se les hizo llegar e informa a la Presidenta que se aprueba por unanimidad el acta en comento, por lo que se emite el siguiente:

**ACUERDO No. 28/2020.-** “Se aprueba el Acta de la Sesión Ordinaria del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, celebrada en fecha 13 de mayo de 2020”.

En cuanto al **quinto punto del orden del día**, Manifiesta la Presidenta del Tribunal, Magistrada Eva de la Fuente Rivas, que en fecha 13 de mayo del año en curso el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza emitió un acuerdo en el que modificó el propio que emitió el 30 de abril de 2020, y al efecto se transcribe el acuerdo del 13 de mayo de 2020:

*“PRIMERO. Se dispone la modificación de la medida adoptada en sesión celebrada el 30 de abril de 2020, en lo referente a la resolución que determinó como días inhábiles del 06 al 20 de mayo del año en curso, y por consecuencia la suspensión plazos y términos procesales, a efecto de que dicha medida opere del 06 al 17 de mayo del año en cita. Este Tribunal Pleno reconoce como obligatoria las medidas extraordinarias que han dictado el Consejo de Salubridad General, la Secretaría de Salud y el Ejecutivo Estatal como autoridad de salud local, para mantener en esta reactivación las medidas de sana distancia en la actividad esencial jurisdiccional.*

*SEGUNDO. Se reanudan las actividades jurisdiccionales y administrativas del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, y con ello plazos y términos procesales, a partir del día 18 de mayo de 2020, lo anterior conforme a los lineamientos que al respecto emita el Consejo de la Judicatura del Estado, en el ámbito de sus atribuciones. Sin perjuicio de los protocolos que emitan las autoridades de salud federal y estatales, este Tribunal Pleno recomienda al honorable Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Coahuila, que en lo conducente, tome en consideración las recomendaciones o normas técnicas de la Organización Mundial de la Salud, la Organización Panamericana de la Salud o cualquier otra buena práctica del ámbito internacional, nacional o local, que los órganos emitan para proteger la vida y salud de las personas en el servicio de justicia.*

*TERCERO. Sin perjuicio de la vigencia en lo conducente de los acuerdos de este Pleno de fecha del 15 y 30 de abril, se declara la reanudación de las actividades jurisdiccionales y*

*administrativas del Pleno y de las Salas del Tribunal Superior de Justicia, de forma normal conforme a sus propias facultades y atribuciones, pero también, en lo conducente, conforme a los lineamientos que emita el Consejo de la Judicatura, en el ámbito de sus atribuciones.*

*CUARTO. Sin perjuicio de lo anterior, conforme vayan cambiando las circunstancias generales de salud derivadas del virus SARS-CoV2 (Covid- 19), este Pleno del Tribunal podrá adoptar o adecuar nuevas medidas que permitan en todo momento salvaguardar la vida y la salud de las personas.*

*QUINTO. Se instruye a la Secretaría de Acuerdo y Trámite del Consejo del Pleno del Tribunal Superior de Justicia, para que lleve a cabo las acciones correspondientes para la debida publicación del presente acuerdo en el portal de internet del Poder Judicial del Estado y remitir las comunicaciones oficiales a las instancias competentes para su conocimiento y debido cumplimiento.”*

Señala la Presidenta del Tribunal que del anterior acuerdo emitido por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia se desprende que se modifica la medida adoptada en sesión celebrada el 30 de abril de 2020, en lo referente a la resolución que determinó como días inhábiles del 06 al 20 de mayo del año en curso, y por consecuencia la suspensión plazos y términos procesales, a efecto de que dicha medida opere del 06 al 17 de mayo del año en cita, además se señala que se reanudarán las actividades jurisdiccionales y administrativas del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, y con ello plazos y términos procesales, a partir del día 18 de mayo de 2020.

Analizado y discutido el acuerdo emitido por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, la Sala Superior del Tribunal por unanimidad de votos, emite el siguiente:

**ACUERDO No. 29/2020.**-De conformidad al acuerdo del 13 de mayo de 2020 emitido por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, se aprueban las siguientes acciones y adecuaciones:



1.- Se dispone la modificación de la medida adoptada en sesión celebrada el 30 de abril de 2020 (acuerdo 26/2020), en lo referente a la resolución que determinó como días inhábiles del 06 al 20 de mayo del año en curso, y por consecuencia la suspensión plazos y términos procesales, a efecto de que dicha medida opere del 06 al 17 de mayo del año en cita. En esta reactivación deberán mantenerse las medidas de sana distancia en la actividad esencial jurisdiccional.

2.- Se reanudan las actividades jurisdiccionales de éste Tribunal de Conciliación, y con ello plazos y términos procesales, a partir del día 18 de mayo de 2020, conforme a los lineamientos y/o protocolos que al respecto emita el Consejo de la Judicatura del Estado, así como los que emita el propio Pleno del Tribunal Superior de Justicia. Sin perjuicio de los protocolos que emitan las autoridades de salud federal y estatales.

3.- Sin perjuicio de la vigencia, en lo conducente, de los acuerdos emitidos por éste Tribunal en sesiones del 18 de marzo, 01 de abril y 30 de abril, todos del año en curso, se declara la reanudación de las actividades jurisdiccionales y administrativas del Tribunal de Conciliación y Arbitraje, de forma normal conforme a sus propias facultades y atribuciones, pero también, en lo conducente, conforme a los lineamientos y/o protocolos que emita el Consejo de la Judicatura o el Pleno del Tribunal Superior de Justicia. Sin perjuicio de los protocolos que emitan las autoridades de salud federal y estatales

4.- Por lo que hace a la reanudación de actividades jurisdiccionales y administrativas de éste Tribunal, durante la emergencia sanitaria derivada de la pandemia COVID-19, deberá aplicarse el Protocolo de Actuación y Atención en los Órganos Jurisdiccionales y Administrativos del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, emitido por el Consejo de la Judicatura el 13 de mayo de 2020, sin perjuicio de los lineamientos o protocolos que el Consejo de la Judicatura o el Pleno del Tribunal Superior de Justicia llegaran a emitir.

5.- Respecto al acceso a las oficinas de éste Tribunal durante la emergencia sanitaria derivada de la pandemia COVID-19, deberá aplicarse el Protocolo para el Acceso a los Edificios del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, emitido por el Consejo de la Judicatura el 13 de mayo de 2020, sin perjuicio de los lineamientos o protocolos que el Consejo de la Judicatura o el Pleno del Tribunal Superior de Justicia llegaran a emitir.

6.- Comuníquese con copia de la presente sesión al Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura para su conocimiento.

7.- Se ordena publicar el presente acuerdo en las diversas áreas y los diversos medios con que cuenta el Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, para el conocimiento del público en general.

Por otra parte, en relación al **sexto punto** del orden del día, **Asuntos Generales**, la Magistrada Presidenta manifiesta que no se registraron asuntos por tratar, sin que en éste momento los magistrados indiquen que desean tratar algún asunto.

Agotado el orden del día, la Presidenta da por concluida la presente sesión, de la que se levanta esta acta para debida constancia que, en los términos previstos por los artículos 25-O-1, 25-O-3 fracciones III, IV, XI y XV, 25-O-4 fracciones II, III, IV y V de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, firman los Magistrados presentes en la sesión, ante el Secretario General de éste Tribunal, que autoriza y da fe.

**MAGISTRADA EVA DE LA FUENTE RIVAS**  
PRESIDENTA DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO  
DE COAHUILA DE ZARAGOZA  
Y DE LA SALA SUPERIOR.

**MAGISTRADO NUMERARIO EDUARDO PRADO GARCÍA.**  
TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

**MAGISTRADO NUMERARIO BERNARDO GONZÁLEZ MORALES**  
TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

**LIC. ROGELIO PADILLA MUÑOZ**  
SECRETARIO GENERAL.

**ACTA DE LA 25ª SESIÓN DEL PLENO, DÉCIMA  
TERCERA EXTRAORDINARIA, CELEBRADA EN  
FECHA 14 DE MAYO DE 2020, PARA SU FIRMA**

**MAGISTRADOS:**

**PRESIDENTA EVA DE LA FUENTE RIVAS**

**EDUARDO PRADO GARCÍA**

**BERNARDO GONZÁLEZ MORALES**

**SECRETARIO GENERAL:**

**ROGELIO PADILLA MUÑOZ**

**26ª SESIÓN ORDINARIA  
DE LA SALA SUPERIOR DEL T.C.A. DEL P.J.  
A CELEBRARSE EL 20 DE MAYO DE 2020**

En mi carácter de Presidenta de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, de conformidad con el artículo 25-O-3, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, que me faculta a presidir las sesiones ordinarias de la Sala Superior, me permito convocarle a la vigésima sexta sesión de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, a celebrarse a las 11:00 horas del 20 de mayo del año en curso, en las instalaciones del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, siguiendo los protocolos sanitarios establecidos por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia, bajo el siguiente:

**Orden del día**

I.- Lista de Asistencia.

II.- Declaratoria de Quórum Legal de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje y verificación de audio y video.

III.- Aprobación del Orden del Día.

IV.- Aprobación del Acta de la Sesión celebrada el 14 de mayo de 2020.

V.- Análisis, discusión y votación de los asuntos planteados en los siguientes casos:

**1.- Expediente no. 01/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Bernardo González Morales)

**2.- Expediente no. 168/2018. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Eduardo Prado García)

**3.- Expediente no. 190/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

**4.- Expediente no. 318/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

**5.- Expediente no. 340/2018. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Bernardo Morales González)

**6.- Expediente no. 353/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Eduardo Prado García)

**7.- Expediente no. 354/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

**8.- Expediente no. 370/2018. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Bernardo González Morales)

**9.- Expediente no. 424/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

**10.- Expediente no. 550/2018. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Bernardo González Morales)

**11.- Expediente no. 612/2018. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Eduardo Prado García)

**12.- Expediente no. 658/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

VI.- Asuntos generales.

En la ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza, siendo las (11:00) once horas del día **veinte (20) de mayo del año dos mil veinte (2020)**, reunidos en la Sala de Pleno del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, sito en Blvd. Isidro López Zertuche no. 2791 2º piso, C.P. 25236, la Presidenta da inicio a la **26ª SESIÓN ORDINARIA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**, en atención a lo dispuesto por los artículos 185 del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila y 25-O-1, 25-O-3 fracciones III, IV, XI y XV, 25-O-4 fracciones II y III de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.

A continuación, la Presidenta da lectura al orden del día, el que anteriormente se les hizo llegar a los magistrados numerarios que integran la Sala Superior.

En cuanto al **primero y segundo puntos del orden del día**, el Secretario General toma lista de asistencia a los magistrados numerarios que integran la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, estando presentes la Magistrada Presidenta Eva de la Fuente Rivas, Magistrado Eduardo Prado García el Magistrado Bernardo González Morales, por lo que de conformidad con el artículo 194 bis, fracción II, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila se declara que existe quorum legal para llevar a cabo la presente sesión.

Respecto al **tercer punto del orden del día**, el Secretario General toma la votación a los magistrados numerarios presentes en la sesión respecto a la aprobación del orden del día e informa a la Presidenta que se aprueba por unanimidad el mismo.

Prosiguiendo con el punto **cuarto punto del orden del día**, el Secretario General toma la votación a los magistrados numerarios presentes en la sesión, respecto a la aprobación del acta de la sesión llevada a cabo el 14 de mayo de 2020, la que oportunamente se les hizo llegar e informa a la Presidenta que se aprueba por unanimidad el acta en comento, por lo que se emite el siguiente:

**ACUERDO No. 30/2020.-** “Se aprueba el Acta de la Sesión Ordinaria del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, celebrada en fecha 14 de mayo de 2020”.

En cuanto al **quinto punto del orden del día**, la Presidenta manifiesta que se procede al análisis, discusión y votación de los asuntos conforme fueron listados, tal y como lo dispone el artículo 194 bis, fracción VIII, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila y al respecto:

1. Señala el Magistrado Bernardo Morales González: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 01/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **01/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

2. Manifiesta el Magistrado Eduardo Prado García: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no.168/2018**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del



Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **168/2018**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

3. Expone la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 190/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **190/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

4. Refiere la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 318/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el

Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **318/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

5. Expresa el Magistrado Bernardo González Morales: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 340/2018**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **340/2018**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

6. Señala el Magistrado Eduardo Prado García: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 353/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por

unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **353/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

7. Manifiesta la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 354/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **354/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

8. Expone el Magistrado Bernardo González Morales: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 370/2018**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por

unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **370/2018**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

9. Refiere la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 424/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **424/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

10. Expresa el Magistrado Bernardo González Morales: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 550/2018**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por

unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **550/2018**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

11. Señala el Magistrado Eduardo Prado García: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 612/2018**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **612/2018**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

12. Expone la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 658/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por

unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **658/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

Por otra parte, en relación al **sexto punto** del orden del día, **Asuntos Generales**, la Magistrada Presidenta manifiesta que no se registraron asuntos por tratar, sin que en éste momento los magistrados indiquen que desean tratar algún asunto.

Agotado el orden del día, la Presidenta da por concluida la presente sesión, de la que se levanta esta acta para debida constancia que, en los términos previstos por los artículos 25-O-1, 25-O-3 fracciones III, IV, XI y XV, 25-O-4 fracciones II, III, IV y V de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, firman los Magistrados presentes en la sesión, ante el Secretario General de éste Tribunal, que autoriza y da fe.

**MAGISTRADA EVA DE LA FUENTE RIVAS**  
PRESIDENTA DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO  
DE COAHUILA DE ZARAGOZA  
Y DE LA SALA SUPERIOR.

**MAGISTRADO NUMERARIO EDUARDO PRADO GARCÍA.**  
TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

**MAGISTRADO NUMERARIO BERNARDO GONZÁLEZ MORALES**  
TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

**LIC. ROGELIO PADILLA MUÑOZ**  
SECRETARIO GENERAL.

**27ª SESIÓN  
DE LA SALA SUPERIOR DEL T.C.A. DEL P.J.  
DÉCIMA CUARTA EXTRAORDINARIA  
A CELEBRARSE EL 22 DE MAYO DE 2020**

En mi carácter de Presidenta de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, de conformidad con el artículo 25-O-3, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, que me faculta a presidir las sesiones ordinarias de la Sala Superior, me permito convocarle a la vigésima séptima sesión de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, décima cuarta extraordinaria, a celebrarse a las 11:00 horas del 22 de mayo del año en curso, en las instalaciones del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, siguiendo los protocolos sanitarios establecidos por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia, bajo el siguiente:

**Orden del día**

I.- Lista de Asistencia.

II.- Declaratoria de Quórum Legal de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje y verificación de audio y video.

III.- Aprobación del Orden del Día.

IV.- Aprobación del Acta de la Sesión celebrada el 20 de mayo de 2020.

V.- Análisis, discusión y votación del siguiente asunto:

**1.- Expediente no. 142/2016. ADMINISTRATIVO-SENTENCIA**  
(Magistrado Ponente: Eduardo Prado García)

VI.- Asuntos generales.

En la ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza, siendo las (11:00) once horas del día **veintidós (22) de mayo del año dos mil veinte (2020)**, reunidos en la Sala de Pleno del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, sito en Blvd. Isidro López Zertuche no. 2791 2º piso, C.P. 25236, la Presidenta da inicio a la **27ª SESIÓN, DÉCIMA CUARTA EXTRAORDINARIA, DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**, en atención a lo dispuesto por los artículos 185 del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila y 25-O-1, 25-O-3 fracciones III, IV, XI y XV, 25-O-4 fracciones II y III de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.

A continuación, la Presidenta da lectura al orden del día, el que anteriormente se les hizo llegar a los magistrados numerarios que integran la Sala Superior.

En cuanto al **primero y segundo puntos del orden del día**, el Secretario General toma lista de asistencia a los magistrados numerarios que integran la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, estando presentes la Magistrada Presidenta Eva de la Fuente Rivas, Magistrado Eduardo Prado García el Magistrado Bernardo González Morales, por lo que de conformidad con el artículo 194 bis, fracción II, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila se declara que existe quorum legal para llevar a cabo la presente sesión.

Respecto al **tercer punto del orden del día**, el Secretario General toma la votación a los magistrados numerarios presentes en la sesión respecto a la aprobación del orden del día e informa a la Presidenta que se aprueba por unanimidad el mismo.

Prosiguiendo con el punto **cuarto punto del orden del día**, el Secretario General toma la votación a los magistrados numerarios presentes en la sesión, respecto a



**ACUERDO No. 31/2020.-** “Se aprueba el Acta de la Sesión Ordinaria del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, celebrada en fecha 20 de mayo de 2020”.

En cuanto al **quinto punto del orden del día**, la Presidenta manifiesta que se procede al análisis, discusión y votación de los asuntos conforme fueron listados, tal y como lo dispone el artículo 194 bis, fracción VIII, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila y al respecto:

1. Señala el Magistrado Eduardo Prado García: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 142/2016**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de sentencia** relativo al expediente no. **142/2016**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

Por otra parte, en relación al **sexto punto** del orden del día, **Asuntos Generales**, la Magistrada Presidenta manifiesta que no se registraron asuntos por tratar, sin que en éste momento los magistrados indiquen que desean tratar algún asunto.

Agotado el orden del día, la Presidenta da por concluida la presente sesión, de la que se levanta esta acta para debida constancia que, en los términos previstos por

**MAGISTRADA EVA DE LA FUENTE RIVAS**  
PRESIDENTA DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO  
DE COAHUILA DE ZARAGOZA  
Y DE LA SALA SUPERIOR.

**MAGISTRADO NUMERARIO EDUARDO PRADO GARCÍA.**  
TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

**MAGISTRADO NUMERARIO BERNARDO GONZÁLEZ MORALES**  
TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

**LIC. ROGELIO PADILLA MUÑOZ**  
SECRETARIO GENERAL.

**28ª SESIÓN ORDINARIA  
DE LA SALA SUPERIOR DEL T.C.A. DEL P.J.  
A CELEBRARSE EL 27 DE MAYO DE 2020**

En mi carácter de Presidenta de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, de conformidad con el artículo 25-O-3, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, que me faculta a presidir las sesiones ordinarias de la Sala Superior, me permito convocarle a la vigésima octava sesión de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, a celebrarse a las 11:00 horas del 27 de mayo del año en curso, en las instalaciones del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, siguiendo los protocolos sanitarios establecidos por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia, bajo el siguiente:

**Orden del día**

I.- Lista de Asistencia.

II.- Declaratoria de Quórum Legal de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje y verificación de audio y video.

III.- Aprobación del Orden del Día.

IV.- Aprobación del Acta de la Sesión celebrada el 22 de mayo de 2020.

V.- Análisis, discusión y votación de los siguientes asuntos:

**1.- Expediente no. 09/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

**2.- Expediente no. 44/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Bernardo González Morales)

**3.- Expediente no. 106/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

**4.- Expediente no. 167/2017. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Eduardo Prado García)

**5.- Expediente no. 182/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Bernardo González Morales)

**6.- Expediente no. 188/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Bernardo González Morales)

**7.- Expediente no. 208/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

**8.- Expediente no. 225/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Eduardo Prado García)

**9.- Expediente no. 228/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Eduardo Prado García)

**10.- Expediente no. 229/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

**11.- Expediente no. 291/2013. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

**12.- Expediente no. 307/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Bernardo González Morales)

**13.- Expediente no. 365/2017. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Eduardo Prado García)

**14.- Expediente no. 427/2019. LABORAL – LAUDO**  
(Magistrada Ponente: Eva de la Fuente Rivas)

VI.- Asuntos generales.

En la ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza, siendo las (11:00) once horas del día **veintisiete (27) de mayo del año dos mil veinte (2020)**, reunidos en la Sala de Pleno del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, sito en Blvd. Isidro López Zertuche no. 2791 2º piso, C.P. 25236, la Presidenta da inicio a la **28ª SESIÓN ORDINARIA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA**, en atención a lo dispuesto por los artículos 185 del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila y 25-O-1, 25-0-3 fracciones III, IV, XI y XV, 25-O-4 fracciones II y III de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.

A continuación, la Presidenta da lectura al orden del día, el que anteriormente se les hizo llegar a los magistrados numerarios que integran la Sala Superior.

En cuanto al **primero y segundo puntos del orden del día**, el Secretario General toma lista de asistencia a los magistrados numerarios que integran la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, estando presentes la Magistrada Presidenta Eva de la Fuente Rivas, Magistrado Eduardo Prado García y el Magistrado Bernardo González Morales, por lo que de conformidad con el artículo 194 bis, fracción II, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila se declara que existe quorum legal para llevar a cabo la presente sesión.

Respecto al **tercer punto del orden del día**, el Secretario General toma la votación a los magistrados numerarios presentes en la sesión respecto a la aprobación del orden del día e informa a la Presidenta que se aprueba por unanimidad el mismo.

Prosiguiendo con el punto **cuarto punto del orden del día**, el Secretario General toma la votación a los magistrados numerarios presentes en la sesión, respecto a la aprobación del acta de la sesión llevada a cabo el 22 de mayo de 2020, la que oportunamente se les hizo llegar e informa a la Presidenta que se aprueba por unanimidad el acta en comento, por lo que se emite el siguiente:

**ACUERDO No. 32/2020.-** “Se aprueba el Acta de la Sesión Ordinaria del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, celebrada en fecha 22 de mayo de 2020”.

En cuanto al **quinto punto del orden del día**, la Presidenta manifiesta que se procede al análisis, discusión y votación de los asuntos conforme fueron listados, tal y como lo dispone el artículo 194 bis, fracción VIII, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila y al respecto:

1. Señala la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 09/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **09/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

2. Manifiesta el Magistrado Eduardo Prado García: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 44/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha

discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **44/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

3. Expone la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 106/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **106/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

4. Refiere el Magistrado Eduardo Prado García: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 167/2017**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución,

efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **167/2017**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

5. Expresa el Magistrado Bernardo González Morales: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 182/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comentario, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **182/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

6. Señala el Magistrado Bernardo González Morales: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 188/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comentario, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto



de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **188/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

7. Manifiesta la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 208/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **208/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

8. Expone el Magistrado Eduardo Prado García: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 225/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución,

efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **225/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

9. Refiere el Magistrado Eduardo Prado García: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 228/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **228/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

10. Expresa la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 229/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en

base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **229/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

11. Señala la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 291/2013**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **291/2013**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

12. Expone el Magistrado Bernardo González Morales: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 307/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los

Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **307/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

13. Refiere el Magistrado Eduardo Prado García: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 365/2017**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **365/2017**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

14. Señala la Magistrada Eva de la Fuente Rivas: Les comento que figuro como Magistrada ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no. 427/2019**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, la Magistrada ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al

Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **427/2019**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

Por otra parte, en relación al **sexto punto** del orden del día, **Asuntos Generales**, la Magistrada Presidenta manifiesta que no se registraron asuntos por tratar, sin que en éste momento los magistrados indiquen que desean tratar algún asunto.

Agotado el orden del día, la Presidenta da por concluida la presente sesión, de la que se levanta esta acta para debida constancia que, en los términos previstos por los artículos 25-O-1, 25-O-3 fracciones III, IV, XI y XV, 25-O-4 fracciones II, III, IV y V de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, firman los Magistrados presentes en la sesión, ante el Secretario General de éste Tribunal, que autoriza y da fe.

**MAGISTRADA EVA DE LA FUENTE RIVAS**  
PRESIDENTA DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO  
DE COAHUILA DE ZARAGOZA  
Y DE LA SALA SUPERIOR.

**MAGISTRADO NUMERARIO EDUARDO PRADO GARCÍA.**  
TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

**MAGISTRADO NUMERARIO BERNARDO GONZÁLEZ MORALES**  
TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

**LIC. ROGELIO PADILLA MUÑOZ**  
SECRETARIO GENERAL.

**29ª SESIÓN  
DE LA SALA SUPERIOR DEL T.C.A. DEL P.J.  
DÉCIMA QUINTA EXTRAORDINARIA  
A CELEBRARSE EL 28 DE MAYO DE 2020**

En mi carácter de Presidenta de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, de conformidad con el artículo 25-O-3, fracción III, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, que me faculta a presidir las sesiones ordinarias de la Sala Superior, me permito convocarle a la vigésima novena sesión de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, décima quinta extraordinaria, a celebrarse a las 11:00 horas del 28 de mayo del año en curso, en las instalaciones del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, siguiendo los protocolos sanitarios establecidos por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia y en la que estará presente el Magistrado Supernumerario Gumaro Noyola Torres, en virtud del acuerdo 44/2019 emitido en sesión ordinaria del 10 de julio de 2019, en la que se calificó procedente la excusa presentada por la suscrita para participar en la votación del expediente que se analizará y votará en la sesión en comento, la que será presidida por el Magistrado Eduardo Prado García, bajo el siguiente:

**Orden del día**

I.- Lista de Asistencia.

II.- Declaratoria de Quórum Legal de la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje y verificación de audio y video.

III.- Aprobación del Orden del Día.

IV.- Aprobación del Acta de la Sesión celebrada el 27 de mayo de 2020.

V.- Análisis, discusión y votación de los siguientes asuntos:

**1.- Expediente no. 120/2017.LABORAL – LAUDO**  
(Magistrado Ponente: Eduardo Prado García)

VI.- Asuntos generales.

En la ciudad de Saltillo, Coahuila de Zaragoza, siendo las (11:00) once horas del día **veintiocho(28) de mayo del año dos mil veinte (2020)**, reunidos en la Sala de Pleno del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, sito en Blvd. Isidro López Zertuche no. 2791 2º piso, C.P. 25236, la Presidenta da inicio a la **29ª SESIÓN DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA, DÉCIMA QUINTA EXTRAORDINARIA**, en atención a lo dispuesto por los artículos 185 del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila y 25-O-1, 25-0-3 fracciones III, IV, XI y XV, 25-O-4 fracciones II y III de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.

A continuación, el Magistrado Eduardo Prado García da lectura al orden del día, el que anteriormente se les hizo llegar a los magistrados que integran la Sala Superior.

En cuanto al **primero y segundo puntos del orden del día**, el Secretario General toma lista de asistencia a los magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, estando presentes los Magistrados Numerarios Eduardo Prado García y Bernardo González Morales, así como el Magistrado Supernumerario Gumaro Noyola Torres, por lo que de conformidad con el artículo 194 bis, fracción II, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila se declara que existe quorum legal para llevar a cabo la presente sesión.

Respecto al **tercer punto del orden del día**, el Secretario General toma la votación a los magistrados numerarios presentes en la sesión respecto a la aprobación del orden del día y se informa que se aprueba por unanimidad el mismo.

Prosiguiendo con el punto **cuarto punto del orden del día**, el Secretario General toma la votación a los magistrados presentes en la sesión, respecto a la

aprobación del acta de la sesión llevada a cabo el 27 de mayo de 2020, la que oportunamente se les hizo llegar y se informa que se aprueba por unanimidad el acta en comento, por lo que se emite el siguiente:

**ACUERDO No. 33/2020.-** “Se aprueba el Acta de la Sesión Ordinaria del Tribunal de Conciliación y Arbitraje del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, celebrada en fecha 27 de mayo de 2020”.

En cuanto al **quinto punto del orden del día**, el Magistrado Eduardo Prado García manifiesta que se procede al análisis, discusión y votación del único asunto listado, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción VIII, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila y al respecto:

1. Manifiesta el Magistrado Eduardo Prado García: Les comento que figuro como Magistrado ponente en el caso que hoy someto al análisis, discusión y votación, siendo éste el planteado en la demanda registrada bajo el **expediente no.120/2017**. A continuación, conforme al artículo 194 bis, fracción III, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, el Magistrado ponente hace una síntesis del asunto en comento, explicando las consideraciones que fundamentan su proyecto de resolución. Posteriormente, como lo dispone el artículo 194 bis, fracción IV, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila, los Magistrados analizan y discuten el proyecto presentado, dando lectura a diversos aspectos del mismo y una vez que se ha discutido de manera clara, completa y suficiente dicho proyecto de resolución, efectuándose ajustes sugeridos, el Magistrado Eduardo Prado García, en base al artículo 194 bis, fracción V, del Estatuto Jurídico para los Trabajadores al Servicio del Estado de Coahuila lo somete a la votación correspondiente. A continuación, el Secretario General certifica dicha votación señalando que se aprueba por unanimidad de votos el **proyecto de laudo** relativo al expediente no. **120/2017**, ordenándose publicar en la Lista de Acuerdos el citado asunto.

Por otra parte, en relación al **sexto punto** del orden del día, **Asuntos Generales**, No se registraron asuntos por tratar, sin que en éste momento los magistrados indiquen que desean tratar algún asunto.



Agotado el orden del día, se da por concluida la presente sesión, de la que se levanta esta acta para debida constancia que, en los términos previstos por los artículos 25-O-1, 25-O-3 fracciones III, IV, XI y XV, 25-O-4 fracciones II, III, IV y V de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza, firman los Magistrados presentes en la sesión, ante el Secretario General de éste Tribunal, que autoriza y da fe.

**MAGISTRADO NUMERARIO EDUARDO PRADO GARCÍA.**  
TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

**MAGISTRADO NUMERARIO BERNARDO GONZÁLEZ MORALES**  
TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

**MAGISTRADO SUPERNUMERARIO GUMARO NOYOLA TORRES.**  
TRIBUNAL DE CONCILIACIÓN  
Y ARBITRAJE DEL PODER JUDICIAL DEL  
ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.

**LIC. ROGELIO PADILLA MUÑOZ**  
SECRETARIO GENERAL.

